**CRITERI DI VALUTAZIONE PRODOTTI DI RICERCA PER LA RIPARTIZIONE DEI FONDI DI RICERCA (DiSPuTer)- 2019**

**PRINCIPI GENERALI**

1. Possono presentare domanda per l’attribuzione dei fondi ricerca di ateneo i Professori ed i Ricercatori (a tempo indeterminato e a tempo determinato) in servizio presso l’Ateneo;
2. Non possono essere attribuiti fondi di ricerca ai professori/ricercatori inattivi (nessun prodotto nel quinquennio 2014-2018 delle tipologie previste dall’esercizio VQR);
3. I fondi pro capite saranno distribuiti sulla base della produzione scientifica nel quinquennio precedente (per il corrente anno, dunque, il quinquennio 2014-2018). Possono essere valutati fino ad un massimo di 5 prodotti di ricerca;
4. I prodotti di ricerca dei quali risultino autori più docenti in servizio nello stesso Dipartimento devono essere conteggiati al 50% se presentato da due, al 33% se presentato da tre. Lo stesso prodotto può essere conteggiato al 100% solo nel caso in cui i docenti siano di SSD diverso ma non più di 2, e pertanto se lo presentano due docenti di due SSD diversi possono essere valutati in percentuale il 100%, se lo presentano tre docenti di tre SSD diversi possono essere valutati in percentuale il 66%, se lo presentano quattro docenti di quattro SSD diversi possono essere valutati in percentuale il 50%.

5- L’attribuzione dei fondi di ricerca dipartimentale ai docenti dell’Ateneo avviene a fronte della presentazione di un apposito progetto di ricerca. Tale progetto è TRIENNALE e va rendicontato al Dipartimento alla fine del triennio. Chi non avesse ancora presentato alcun progetto deve allegarlo alla domanda. Le due successive richieste all’interno del triennio faranno riferimento al progetto scientifico in corso e consisteranno nella presentazione dei prodotti di ricerca del docente secondo le regole vigenti al momento. Eventualmente potrà essere proposto un aggiornamento del progetto di ricerca. In caso di mancata rendicontazione scientifica e amministrativa del progetto al termine del triennio, il docente non potrà accedere alla successiva assegnazione di fondi di ricerca dipartimentale;

La scadenza relativa alla rendicontazione scientifica per i fondi di ricerca di assegnati in un certo anno è fissata al 31 dicembre di tre anni dopo. I fondi non spesi o impegnati al 31 dicembre di tre anni dopo l’anno di attribuzione, sono recuperati alla disponibilità del Dipartimento. Nello specifico il 31 Dicembre del 2019 saranno recuperati alla disponibilità del Dipartimento i fondi residui assegnati nel2015.

**LINEE GUIDA PER LA VALUTAZIONE**

Nella determinazione dei criteri di ripartizione ci si attiene alle linee guida definite dall’ANVUR nel bando VQR 2004-2010 del 7 Novembre 2011 o al DM 76 del 2012 per l’Abilitazione Scientifica Nazionale.

In particolare, sulla base del bando VQR, possono presi in considerazione per la valutazione solo i seguenti prodotti di ricerca:

a) Articoli su riviste;

b) Libri, capitoli di libri ed atti di congressi, solo se dotati di ISBN;

c) Edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;

d) Brevetti di cui risulti autore/coautore il soggetto valutato che lo presenta;

e) Composizione disegni, *design*, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d’arte e loro progetti, banche dati e *software*, carte tematiche, esclusivamente se corredati dapubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.

Potranno essere presentati al massimo 7prodotti per un totale di 7punti in relazione ai fondi per la produzione scientifica 2014-18 introducendo la progressività relativamente ai prodotti da valutare nelle prossime ripartizioni.Non è consentito l'inserimento tra i prodotti di ricerca di articoli pubblicati su riviste che hanno visto sospeso il loro rating nelle liste ISI al momento della valutazione.

A seconda della classe di appartenenza i punteggi relativi saranno dati come riportato nella tabella seguente:

|  |  |
| --- | --- |
| **Classe A** | 1 |
| **Classe B** | 0,7 |
| **Classe C** | 0,3 |
| **Classe D** | 0,1 |

Si stabiliscono inoltre i seguenti criteri di valutazione:

**Aree bibliometriche**. Per valutare gli articoli su rivista presentati dai docenti delle aree bibliometriche 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, parte della 08, 09 e parte della 11, dovranno essere utilizzati i valori di ranking presenti nel sito ISI Journal Citation Reportsoppure i valori dei percentili presenti su Scopus, considerando il miglior valore tra i due,dell’anno corrispondente eccetto per il 2016 che andrà considerato come2015:

<http://admin-apps.webofknowledge.com/JCR/JCR?PointOfEntry=Home&SID=N1rATLqETBLMEKrEjau>.

<https://www.scopus.com/search/form.uri?display=basic&clear=t&origin=searchauthorlookup&txGid=D54C6184A853D7621DB24D0BDFCF3B4F.wsnAw8kcdt7IPYLO0V48gA%3a33>

I prodotti andranno quindi classificatinelle 4 fasce corrispondenti ai quattro livelli di ranking o percentili come segue:

EccellenteQ1100-76% (I)

BuonoQ275-51% (II)

AccettabileQ350-26% (III)

LimitatoQ425-0% (IV)

**Aree non bibliometriche:**Per le aree non bibliometriche, parte della 08, 10, parte della 11, 12, 13 e 14 non è possibile applicare direttamente i criteri utilizzati dai GEV in quanto la maggior parte dei prodotti (libri, capitoli di libro e articoli su rivista) è stata valutata tramite peer-reviewing. Per questi prodotti si utilizzanole classificazioni riportate su questo sito (aggiornate al 2015 o al 2016 a seconda dell’area):

http://www.anvur.org/index.php?option=com\_content&view=article&id=254&itemid=315&lang=it

Per gli editori di libri si fa riferimento alle liste con relative classificazioni redatte dalla commissione ricerca del DISPUTER.

**Punteggi Aggiuntivi (max 3.5 punti)**

**(Si possono aggiungere prodotti di ricerca fino ad arrivare a un totale massimo di 3.5 punti)**

- punti 0.5 per ogni prodotto di classe A - eccellente(A1 tabella1)oltre i5 prodotti principali presentati

- punti 0.3 per ogni prodotto di classe B- buono(A2 tabella1) oltre i5 prodotti principali presentati

- punti 0.1 per ogni prodotto di classe C- accettabile (A3 tabella1) oltre i5 prodotti principali presentati

**In riferimento alla tabella 1 i prodotti A4, A6, A8 non sono valutabili tra i prodotti aggiuntivi, come tutti i prodotti che hanno un punteggio inferiore a 0.3 (sia per i settori bibliometrici che non bibliometrici)**

- punteggio aggiuntivo del 20%conteggiato sul punteggio-base per i prodotti principali presentati con co-autori stranieri.

- punteggio aggiuntivo del 20% conteggiato sul punteggio-base per i prodotti principali nel caso in cui il proponente risulti essere primo o ultimo nome, corresponding author

- punteggio aggiuntivo del 10% conteggiato sul punteggio-base per i prodotti principali nel caso in cui il proponente risulti essere secondo nome

- in riferimento ai settori in cui non vi è una chiara correlazione tra l’ordine degli autori e l’apporto individuale al prodotto di ricerca proposto, il punteggio aggiuntivo del 20% sarà attribuibile al P.I. referente del progetto, mentre il 10% ai ricercatori aggregati per un massimo di 2 ricercatori aggregati.

- punteggio fino ad un massimo di 2 punti alla partecipazione a progetti di ricerca solo se acquisiti con bandi competitivi nazionali (0.8 punti coordinatore nazionale; 0.4 punti coordinatore locale) ed internazionali (es: Progetti quadro europei: 2 punti coordinatore progetto; 1.punto capo unità).

-punteggio fino ad un massimo 2alla direzione di scavi archeologici solo se acquisiti con concessioni competitive nazionali (0.2 a prodotto) e internazionali (0.5 a prodotto). Ogni concessione è relativa al sito e non al singolo anno.

- Spin-off: Punteggio 1.0

- vendita cessione di licenza di un brevetto: punti 1

Si riportano di seguito le tabelle 1 e 2 in cui si riassumono i criteri per l’attribuzione dei punteggi:

Tab. 1 - Articoli

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipologia di prodotto** | | | | **Punti** |
| **A - ARTICOLI**  **SCIENTIFICI**  su rivista di settore (e.g. specialistica) | Rivista con  indici bibliometrici | **A1** | Classe A (peer review, internazionale) | 1 |
| **A2** | Classe B (peer review,  internazionale) | 0.7 |
| **A3** | Classe C (peer review, internazionale) | 0.3 |
| **A4** | Classe D (peer review, internazionale) | 0.1 |
|  | **A5** | Reply, comment | 0.5 (A1;A2), 0.2 (A3;A4) |
|  | **A6** | Rivista indicizzatasenza IF con peer-review | 0.1 |
| Rivista non indicizzata nei database inter-nazionali, inclusa o esclusa dalle liste ANVUR | **A7** | In lista ANVUR: “Riviste classe A (FA)”o “Riviste scientifiche (RS)” | 0.7( FA)  0.5 (RS) |
| **A8** | Esclusa dalle liste ANVUR (peer review,  internazionale) | 0.1 |

Tab. 2 - Libri, brevetti e altro

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipologia di prodotto** | | **Punti**  (N.b.: INCLUSI A sono gli editori valutati 2,  INCLUSI B valutati 1, ESCLUSI valutati 0 dal DISPUTER) | | |
| *Valutazione editori DISPUTER:* | | INCLUSI A | INCLUSI B | ESCLUSI |
| **B - LIBRI**  **INDICIZZATI**  con peer-review | **B1**- Monografia a diffusione internazionale | 1 | 0.7 | 0.08 |
| **B2** - Monografia a diffusione nazionale | 0.3 | 0.2 | 0.05 |
| **B3** - Capitolo di libro internazionale, atti dei congressi  contributo enciclopedie | 0.4 | 0.2 | 0.05 |
| **B4** - Capitolo di libro nazionale, atti dei congressi  contributo enciclopedie | 0.2 | 0.07 | 0.03 |
| **B5** - Traduzioni di libri | 0.05 | 0.04 | 0.03 |
| **C -CURATELE**  (*Editing*) | **C1** - Curatele, Introduzione, Prefazione o Postfazione di volume internazionale | 0.1 | 0.07 | 0.05 |
| **C1a** - Pacchetto: Contributo autore di volume internazionale (curatele+introduzione+capitolo=0.6; con più capitoli: max = 0.7) | 0.7 | 0.3 | 0.1 |
| **C2** - Curatele di volume nazionale | 0.05 | 0.03 | 0.01 |
| **C2a** - Contributo autore di volume nazionale (curatele, capitoli libro, introduzione max 0.3 punti) | 0.3 | 0.2 | 0.05 |
| **C3**- Curatele di cartografia geologica o archeologica | 0.1 | | |
| **D – ALTRO** | **D1** - Carte geologiche o archeologica peer-reviewed | 0.2 | | |
| **E –BREVETTI** | **E1** - Europei / internazionali | 1 | | |
| **E2** - Nazionali | 0.5 | | |

**NOTE:**

1. CURATELE:Il contributo di ogni autore in un libro non può superare un punteggio pari a 0.7per un prodotto di classe A, e pari a 0.3 per un prodotto di classe B.Anche in questo caso sarà rispettato il ranking.
2. BREVETTI: per l’anno di inizio della valutazione si fariferimento alla data di deposito nazionale.
3. NORME GENERALI:
   1. I titoli valutati non devono essere in corso di stampa.
   2. I titoli saranno valutati seguendo il seguente iter come da regolamento:

* Calcolo del punteggio di ogni ricercatore in base alla compilazione della scheda.
* Ogni ricercatore dovrà presentare una delle seguenti parti del prodotto valutato: frontespizio con indice, pdf, prima pagina del prodotto da valutare, abstract da pubmed.
* Un controllo verrà effettuato nella dalla commissione preposta
* Tenuto conto della diversitàe composizionenumerica delle diverse areeil conteggio derivante dai dati di merito sarà moltiplicato per il fattoredi costo specifico e la quota calcolata secondo il seguente procedimento:La quota calcolata secondo la seguente formula: Totale fondi: ∑ A = B; B xA = quota individuale. (A= punteggi individuali)